

KLIMA-, KLIMABODEN- UND KLIMAVEGETATIONSTYPEN

PAUL SCHAUFELBERGER

Das Problem: Dass Klima, Boden und Vegetation in irgend einem bestimmten Zusammenhang stehen, steht wohl fest. Welches sind nun aber die natürlichen Klima-, Boden- und Vegetationstypen? Darüber gehen die Auffassungen noch heute auseinander und wir müssen feststellen, daß vor allem die Ansichten der Klimatologie, der Bodenkunde und der Botanik weit davon entfernt sind, sich zu decken. Wir stoßen vorerst noch auf unüberbrückbar scheinende Widersprüche. Da aber in jeder Auffassung ein Körnchen Wahrheit steckt, ist es vielleicht doch möglich, die verschiedenen Erfahrungen unter einen Hut zu bringen.

Vorschlag von F. J. CALDAS. Der kolumbanische Naturforscher FRANZ JOSEPH CALDAS (1771—1816) unterteilte das Tropenklima der südamerikanischen Anden nach den Jahrestemperaturen von 24, 18, 12 und 6°C in fünf Höhengürtel und unterschied in jedem «sehr trockene», «trockene», «feuchte» und «sehr feuchte» Klimate. Jedem dieser 20 Klimatypen entspricht eine charakteristische landwirtschaftliche Nutzung. (Tabelle 1)

Tab. 1. Tropenklimate und landwirtschaftliche Nutzung

Höhenzone	Befeuchtung			
	sehr trocken	trocken	feucht	sehr feucht
Tierra caliente	Weide	Baumwolle, Tabak Mais	Bananen, Kakao, Zuckerrohr	Weide, Wald
Tierra templada	Weide	Tabak, Mais Citrus	Bananen, Kaffee, Zuckerrohr	Weide, Wald
Tierra fría	Weide	Getreide, Mais, Kartoffeln, Kern- und Steinobst	Weide	Weide, Wald
Páramo	Weide	Kartoffeln	Weide	Weide, Wald
Tierra helada	unkultivierbar			

Die CALDAS'sche Klimasystematik basiert auf den Klimafaktoren: *Zone, Jahrestemperatur und Befeuchtung*. Für jeden Klimatyp wird auf Grund der Erfahrung die landwirtschaftliche Nutzung bestimmt. Diese üben die Andenbewohner seit anderthalb Jahrhunderten. Daß sie wirklichkeitsgemäß ist, ergibt sich aus der Tatsache, daß sie trotz der verschiedenen Tropenklimate nirgends modifiziert werden mußte. *Seit CALDAS besteht also mindestens für die Tropen eine praktisch brauchbare Klimasystematik.*

Vorschlag von VILENSKY. Der bekannte russische Bodenkundler VILENSKY (zitiert in H. JENNY 1929) glaubt folgende Beziehungen zwischen Klima und Bodenbildung gefunden zu haben. (Tabelle 2)

Tab. 2. Klima und Bodenbildung

Temperatur	Befeuchtung				
	arid	semiarid	schwacharid	semihumid	humid
Polar —12 bis —4° C	Tundra- böden	Semimoor- böden	Moor- und Sumpfböden	———	podsolierte Böden
Kalt —4 bis +4° C	Torf- böden	———	Schwarze Wiesenböden	degradierte Wiesenböden	podsolierte Böden

Temperatur	Befeuchtung				
	arid	semiarid	schwacharid	semihumid	humid
Temperiert + 4 bis + 12° C	Grauerden	Kastanienböden	Tschernosem	degradierte Grauerden	podsoliierte Böden
Subtropen + 12 bis + 20° C	—	Gelberden der ariden Steppen	Gelberden	degradierte Gelberden	podsoliierte Gelberden
Tropen über 20° C	Roterden der Halbwüste	Roterden	Laterit	degradierte Roterden	podsoliierte Roterden

VILENSKY benützt als Klimafaktoren *fünf Befeuchtungsgrade und fünf Zonen*, die er durch mittlere Jahrestemperaturen definiert. Dieser Vorschlag ist in der bodenkundlichen Literatur häufig zitiert und H. JENNY (1929) spendet ihm folgenden Beifall: «Jedem Bodentyp wird ein bestimmter Befeuchtungs- und Temperaturzahlenbereich zugeordnet. Interessant ist die Tatsache, daß im Zentrum des ganzen Systems der Tschernosem steht, der einem Klima entspricht, das nicht zu kalt und nicht zu warm, nicht zu trocken und nicht zu feucht ist.»

Vorschlag von W. LAUER. W. LAUER hält an der Auffassung der gemäßigten Zone fest, daß die *Regenverteilung* das Tropenklima bzw. die Befeuchtung bestimme, und auf dieser Grundlage entwirft er seine Isohygromenenkarte von Afrika und Südamerika. Je nach der Anzahl von humiden Monaten unterscheidet er trockene, wechselfeuchte und immerfeuchte Klimate und kombiniert dann diese mit den Höhenklimaten von CALDAS. In jedem so erhaltenen Klimabereich vermutet er eine kennzeichnende tropische Vegetation, wie Tabelle 3 veranschaulicht.

Tab. 3. *Horizontale und vertikale Klima- und Vegetationsgürtel der tropischen Anden*

Befeuchtung humide Monate	Temperatur			
	Tierra caliente	Tierra templada	Tierra fria	Tierra helada
12 bis 9	immergrüner tropischer Regenwald	immergrüner tropischer Bergwald	Immergrüner Höhen- und Nebelwald	Páramo
9 bis 7	Feuchtsavanne. regenrgrüner Feuchtwald	Feucht-Valle	Feucht-Sierra	Feuchtpuma
6 bis 5	Trockensavanne. regenrgrüner Trockenwald	Trocken-Valle	Trocken-Sierra	Trocken-Puna
4 bis 2	Dornsavanne. regenrgrüner Dornwald	Dorn-Valle	Dorn-Sierra	Dorn-Puna
1 bis 0	Halbwüste Wüste.	Halbwüsten-Valle. Wüsten-Valle	Wüsten-Sierra	Wüsten-Puna

LAUER benützt als Klimafaktoren die *Regenverteilung* und die *Höhenklimata von CALDAS*, aber ohne dessen Definition durch die Jahrestemperaturen von 24, 18, 12 und 6°C! Die einzelnen Klimate definiert er dann durch hypothetische Vegetationstypen, was wohl kaum den Gesetzen der Logik entspricht. Aber der Beifall der gemäßigten Zone ist ihm sicher, wie aus einer brieflichen Mitteilung des Schweizerischen Tropen-

institutes in Basel eindeutig hervorgeht: «Wenn Sie mit Recht kritisieren, daß man bei der Begriffsbildung der «Tropen» die horizontale Klimakomponente der tropischen Tiefebene berücksichtige und dabei die vertikale Komponente vernachlässige, so sei doch darauf hingewiesen, daß diese Lücke seit langem ausgefüllt ist, nämlich seit man die Vegetation als Klimaindikator berücksichtigt und so den natürlichen Gegebenheiten besser gerecht wird.»

DISKUSSION

1. CALDAS definiert seine Klimatypen durch die Befeuchtung, die Jahrestemperaturen von 24, 18, 12 und 6°C und die «Tropen», also die Zone. Genau definiert sind nur die Höhengürtel, während Zone und Befeuchtung gefühlsmäßig beurteilt werden. Aber für jeden Klimatyp läßt sich durch Erfahrung die landwirtschaftliche Nutzung bestimmen.

2. VILENSKY kennt fünf Befeuchtungen und fünf Zonen, die durch die Jahrestemperaturen von -12, -4, +4, +12 und +20°C definiert werden. Die Befeuchtung wird, wie bei CALDAS, gefühlsmäßig beurteilt. In seinem Schema ist durch hypothetische Bodentypen gekennzeichnet, was wohl nicht ganz logisch ist. Daß dieser Vorschlag nicht mit den bekannten Tatsachen übereinstimmt, ergibt die Nachprüfung. Z.B. läßt sich fragen: 1. Warum bilden sich die Gelberden der *ariden* Steppen ausgerechnet im *semiariden* subtropischen Klima? 2. Sind die Niedermoore tatsächlich auf das aride kalte (d.h. subpolare Gebiet) beschränkt? 3. Kommen Semimoorböden (Anmoore) wirklich nur im Polargebiet vor?

H. JENNY behauptet, daß im Vorschlag von VILENSKY jeder Bodentyp durch «einen bestimmten Befeuchtungs- und Temperaturzahlenbereich» begrenzt sei. Durch welche Zahlenbereiche VILENSKY's sind indes «aride», «semiaride», «schwacharide», «semihumide» und «humide» Befeuchtungen begrenzt?

3. LAUER definiert die Klimate nach der Regenverteilung durch hypothetische Vegetationstypen! Betrachten wir einmal seine Angaben für die *tierra caliente*! Hier finden wir zwei Reihen ineinandergeschachtelt:

1. Halbwüste, Dornsavanne, Trockensavanne, Feuchtsavanne und Regenwald.
2. Dornwald, Trockenwald, Feuchtwald und Regenwald.

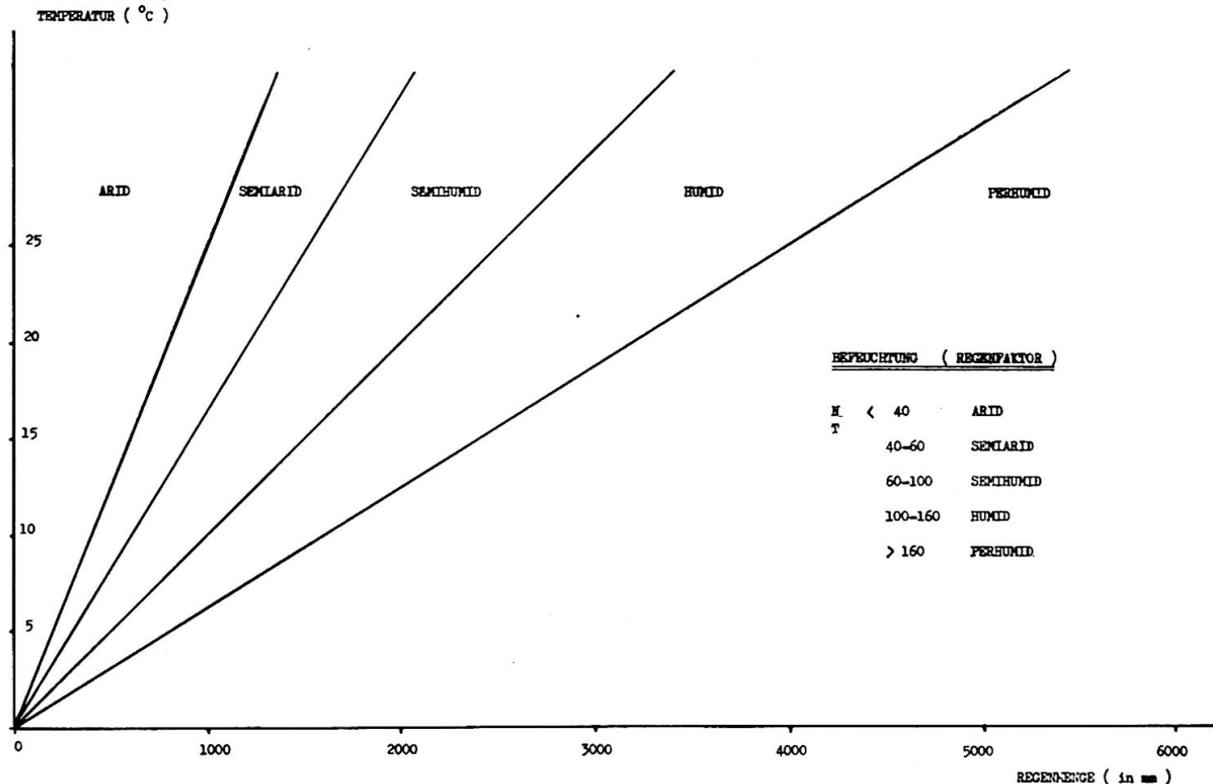
Darf man das Schweizerische Tropeninstitut in Basel fragen, welche dieser beiden Vegetationstypen nun die tatsächlichen Klimaindikatoren sind? Nach den Behauptungen der gemäßigten Zone wären Steppe, Savanne und Regenwald die klimabedingten Vegetationen der Tropen, nach den Erfahrungen der Bodenkunde wären sie edaphisch bestimmt. Gewiß finden wir den ersten Irrtum in der Literatur sehr häufig, aber die Geschichte der Wissenschaften kennt keinen einzigen Fall, daß ein Irrtum durch noch so häufige Wiederholung zur Wahrheit geworden wäre!

Die zweite Reihe entspricht auch den Erfahrungen der Tropen, wo man seit langem folgende Beziehungen zwischen Klima und Wald kennt: arid: Trocken- und Dornwald; semiarid: Monsunwald; semihumid: Laubwald, humid: Mischwald und perhumid: Palmenwald.

Wenn auch keiner der drei erwähnten Vorschläge die Klimasytematik gelöst hat, so stimmen sie doch darin überein, daß *Zone, Jahrestemperatur und Befeuchtung eine maßgebende Rolle spielen*. Aber wie sind sie zu definieren bzw. zu deuten?

A. Befeuchtung. Wie soll man die Befeuchtung definieren? a) nach der *Regenmenge*? b) nach der *absoluten*, c) nach der *relativen Luftfeuchtigkeit*? d) nach *Niederschlag und Verdunstung*? e) nach dem *Regenfaktor*? f) nach dem *Ariditätsindex*? g) nach den *N-S-Quotienten*? h) nach *Klimabodentypen*; i) nach *Vegetationstypen*? oder k) nach dem *Gefühl*?

Wohl ist man sich darin einig, daß Jahrestemperatur und Jahresniederschlag zwei Großklimawerte darstellen und darum auch seit langem gemessen werden. Es ist das Verdienst von R. LANG diese beiden Faktoren zur graphischen Klimadarstellung benützt zu haben, indem er die Regenmenge auf der Abszisse, die Temperatur auf der Ordinate abträgt. Dieses Klimafeld unterteilt er durch die Regenfaktoren = Jahresniederschlag: Jahrestemperatur von 40, 60, 100 und 160 und erhält so fünf wohl definierte Teilfelder: arid, semiarid, semihumid, humid und perhumid. Figur 1.



Figur 1 Regenfaktor von R. LANG

Damit sind schon die lange gebrauchten Bezeichnungen für die Befeuchtung eindeutig definiert. Allerdings lehnen Meteorologen, Klimatologen und teilweise auch Bodenkundler den Regenfaktor gefühlsmäßig als unbrauchbar für die Klimatologie ab; aber so lange sie nicht etwas Besseres als Ersatz zu bieten haben, werden sie schon gestatten müssen, daß wir ihn weiter benützen.

a) Im Vorschlag von CALDAS lassen sich «sehr trocken», «trocken», «feucht» und «sehr feucht» ohne weitere Schwierigkeiten durch die Regenfaktoren von 40, 60 und 100 definieren! Durch den Regenfaktor 160 wird «sehr feucht» in humid und perhumid weiter unterteilt, ohne daß dadurch die Klimasystematik von CALDAS prinzipiell geändert wird!

b) VILENSKY's aride, semiaride, schwacharide, semihumide und humide Bereiche lassen sich ebenfalls ohne weiteres durch die Regenfaktoren von 40, 60, 100 und 160 definieren.

c) LAUER nennt edaphisch und klimatisch bedingte Vegetationstypen. Zu diesen gehören seine Trocken-, Feucht- und Regenwälder, die mit der Befeuchtung den Baumbestand wechseln. Nach einer brieflichen Mitteilung Herrn Dr. W. LAUER's entwickelt sich der «Regenwald der immerfeuchten Tropen» bei Jahresregenmengen zwischen 140 und 250 cm. Das bedeutet für die tierra caliente ein semihumides Klima, das in den innern Tropen zwei Regenmaxima aufweist, wobei alle Monate humid sind; dort ist das semihumide Klima *immerfeucht*; in den äußern Tropen zeigt das selbe Klima *eine* Regenzeit, und die Trockenzeit ist eine *Trockenperiode* mit rund 6 ariden Monaten: dasselbe Klima ist *wechselfeucht*!

Definieren wir die Befeuchtung durch die Regenfaktoren von R. LANG, dann ergeben sich folgende Übereinstimmungen der Tatsachen, wie Tabelle 4 zeigt.

Tab. 4. Regenfaktor und Befeuchtung von CALDAS, VILENSKY und LAUER

Höhengürtel: Tierra caliente.	Befeuchtung = Regenfaktor				
	40	60	100	160	
CALDAS	sehr trocken	trocken	feucht	sehr feucht	sehr feucht
LANG	arid	semiarid	semihumid	humid	perhumid
VILENSKY	arid	semiarid	schwacharid	semihumid	humid
LAUER	Trockenwald	Feuchtwald	Regenwald	?	?
SCHAUFELBERGER (1952)	Trockenwald regengrün	Monsunwald regengrün	Laubwald immergrün	Mischwald immergrün	Palmenwald immergrün

Nun zeigt sich, daß in der tropischen tierra caliente die Befeuchtung die floristische Zusammensetzung der Wälder bestimmt, aber auch, daß LAUER die Tatsachen der humiden und perhumiden Tropen nicht kennt! Die abgelehnten Regenfaktoren bringen die Lücke an den Tag! Wir können sie ausfüllen.

B. Jahrestemperatur. VILENSKY definiert durch sie die Zonen, während CALDAS sie zur Charakterisierung der Höhengürtel benützt. Für die Tropen verwendet er diejenigen von 24, 18, 12 und 6°C. Für die gemäßigte Zone nennen GRACANIN, BACH und DEUEL die Temperaturen von 4, 8, 12 und 16°C, die mit den von VILENSKY und JENNY benützten Jahrestemperaturen gut übereinstimmen. Offenbar kennzeichnen die Jahrestemperaturen von 4, 8, 12 und 16°C die Grenzen der Höhenklimate der gemäßigten Zone und nicht Zonengrenzen. Wollen wir an den Zonengrenzen Sprünge vermeiden, so können wir die kennzeichnenden Temperaturen der beiden Zonen miteinander verbinden, und diese Höhengrenzen unterteilen dann das Klimafeld vom Pol bis zum Aequator in fünf Höhengürtel, deren Grenzen sich, wie Figur 2 zeigt, 117 Breitengrade vom Aequator schneiden. Die geographische Breite φ bestimmt dann die Zone und die Temperatur T das zonale Höhenklima.

Algebraisch ergeben sich dann für die fünf Höhengürtel nachstehende Definitionen:

nivale Klimate: T: (117 - φ)	< 0,055
alpine Klimate	0,055 bis 0,110
montane Klimate	0,110 bis 0,165
colline Klimate	0,165 bis 0,220
marine Klimate	> 0,220

Damit sind die Höhenklimate durch die geographische Breite φ und die Jahrestemperatur T ebenfalls zahlenmäßig definiert.

C. Zone. Für die Abgrenzung der geographischen Zonen bestehen folgende Vorschläge: a) durch *Wende- und Polarkreise*; b) durch die Breiten von 18, 36, 54 und 72° lassen sich *Tropen, Subtropen, gemäßigte Zone, Subpolar- und Polargebiete* definieren; c) durch *Jahresisothermen* und d) durch das *Gefühl*. Daß die Tropen nicht durch Jahresisothermen als heiße Zone mit Jahrestemperaturen von über 20°C definieren lassen, dürfte heute auch den Klimatologen und Meteorologen der gemäßigten Zone bekannt sein. Es bleibt dann nur noch die Frage zu lösen, ob man drei oder fünf klimatische Zonen wählen will. Praktisch hat sich wohl die letztere Einteilung bewährt, die auch VILENSKY benützt, so daß wir die Klimazonen durch die Wendekreise von 18, 36, 54 und 72° begrenzen.

D. Klimabodentypen. In VILENSKY's Schema finden wir als Klimabodentypen für die gemäßigte Zone: 1. Grauerden, 2. Kastanienböden, 3. Tschernosem, 4. degradierte Grauerden und 5. podsoliierte Böden. Schon H. JENNY (1928) erbrachte den Nachweis, daß *Böden auf kalkführenden Gesteinen keine echten Klimaböden* seien. Zu diesen Böden gehören, wie derselbe Autor 1929 zeigte, die Grauerden (graue Wüstenböden auf Löß=Sierosem) und Kastanienböden. Nach VILENSKY sollte sich der Tschernosem bei Regenfaktoren zwischen 60 und 100 und Temperaturen zwischen $+4$ und $+12^{\circ}\text{C}$ bilden, aber H. JENNY (1929) erbrachte den Nachweis, daß dieser Boden sich im gemäßigten Klima bei Regenfaktoren zwischen 40 und 150 und Temperaturen zwischen $2,8$ und 13°C entwickelt. Der Tschernosem ist also ganz sicher kein Klimabodentyp, was Verf. auch an anderer Stelle bewies. Nach VILENSKY bilden sich podsoliierte Böden im perhumiden Klima in allen Zonen, was mit der Annahme LANG's übereinstimmt, wonach die Klimaböden ganz unabhängig von der Zone durch die Befeuchtung bestimmt sind.

In Kolumbien wurden die Klimaböden mit Hilfe der Regenfaktoren gesucht und gefunden. An anderer Stelle (SCHAUFELBERGER 1950, 1952, 1958) sind sie als Kaktus-, Bambus-, Humus-, Wald- und Urwaldsols beschrieben und definiert. Zu den letzteren gehört der Podsol LANG's und VILENSKY's, während die übrigen in der bodenkundlichen Literatur nicht als Klimaböden bekannt sind. Es sind basenarme, normal drainierte Waldböden mit ABC-Profilen (Oberboden, Unterboden und Muttergestein).

Daß diese Böden auch in Europa gefunden wurden, geht eindeutig aus der Beschreibung von H. FRANZ hervor: «Der sol lessivé (lessivé = ausgelaugt, ausgewaschen) der Franzosen und Belgier (Synonyme: grey-brown-podsolic soil der Amerikaner und Parabraunerde MÜCKENHAUSEN's und anderer deutscher Bodenkundler) . . . ist ein Boden mit geringer Basensättigung trotz mehr oder weniger reichlichen Vorhandenseins von Tonmineralien. Es ist stets eine gewisse, wenn auch nur teilweise Ton- und Eisenverlagerung aus dem Eluvialhorizont in den Illuvialhorizont festzustellen, der Boden besitzt demnach ein ABC-Profil. — Sols lessivés wurden unter diesem Namen aus Nord- und Westfrankreich beschrieben und auch in Belgien in weiter Verbreitung nachgewiesen. Sie finden sich dort hauptsächlich auf Löß und kommen auf diesem auch in Westdeutschland vor. Im Nordosten der USA haben sie südlich der großen Seen eine große Verbreitung und sind dort unter dem Namen grey-brown-podsolic soils beschrieben worden. In Österreich finden sich sols lessivés im gesamten nördlichen Alpenvorland ostwärts bis zum Wienerwald auf Löß und vielleicht auf Schlier, ferner in der Flyschzone und auf Flyschgestein und schließlich auf silikatischen Gesteinen im gemäßigt humiden Klima. — Die Entwicklung eines sol lessivé zeigt stets drei Dinge an: eine geringe Basensättigung des Bodens, relative Dichtelagerung und ein starkes Vorherrschen der Sickerwasserbewegung.»

Damit ist der Beweis erbracht, daß sich neben den basenreichen Waldböden: Sierosem, Kastanienboden, Braunerden, Rendzina, Humuskarbonatboden, Schwarzerden, terra rossa, tierra roxa usw., die nach JENNY (1928) keine echten Klimaböden sind, noch basenarme Waldböden (sols lessivés) bilden, die dem Klima entsprechen.

Die von LANG vermuteten fünf Klimabodentypen sind basenarme Waldböden, die mit der Befeuchtung den Humusgehalt und Chemismus wechseln.

Zusammenhang zwischen Klima, Bodenbildung und Vegetation. Definieren wir in VILENSKY's Vorschlag die Zonen durch die Breitengrade 72, 54, 36 und 18, die zonalen Höhenklimate durch die Jahrestemperaturen: 2 , 4 , 6 und 8° (Polargebiet); bzw. 3 , 6 , 9 und 12° (Subpolarzone); 4 , 8 , 12 und 16°C (gemäßigte Zone); bzw. 5 , 10 , 15 und 20°C (Subtropen); bzw. 6 , 12 , 18 und 24°C (Tropen) und die Befeuchtungen durch die Regenfaktoren 40, 60, 100 und 160, so ergibt sich zwischen Pol und Aequa-

tor folgende Klimasystematik. Tabelle 5. Dieser fügen wir noch die Klimabodentypen und die Waldvegetation für die tropische tierra caliente oder das tropische marine Klima bei.

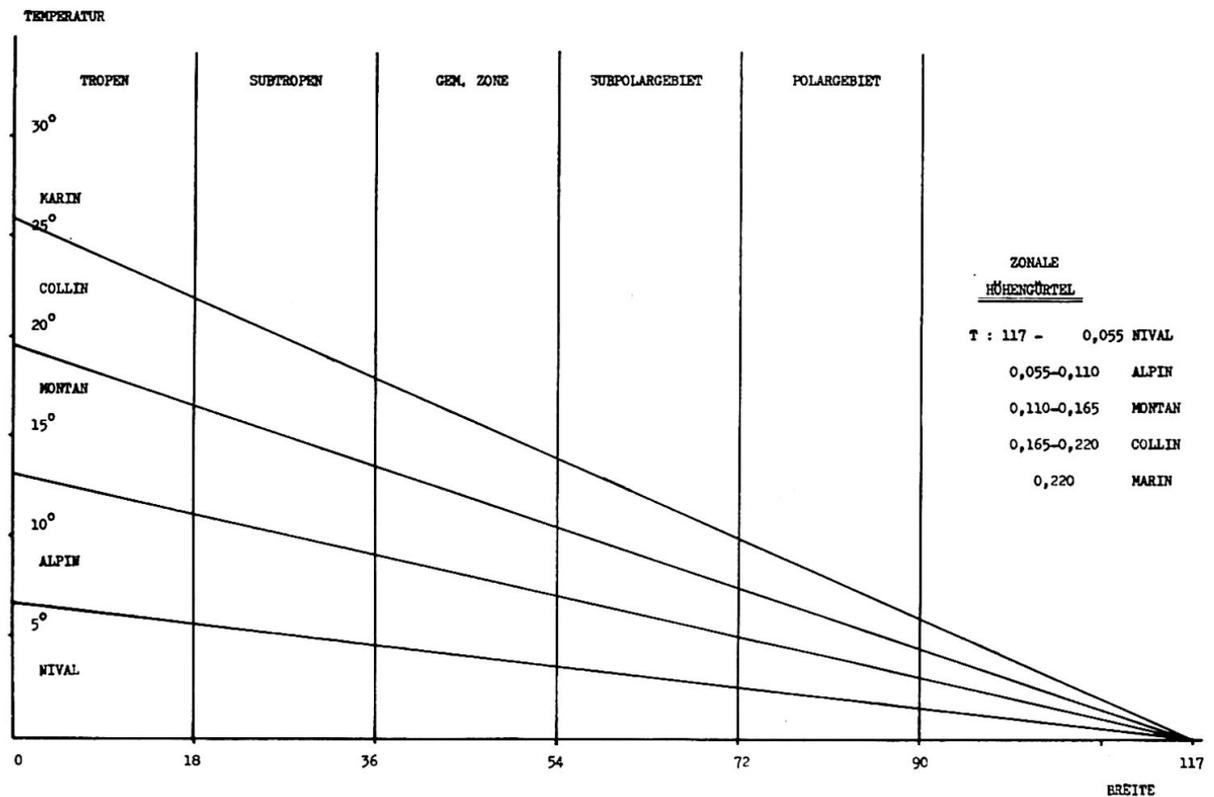
Tab. 5. *Klimasystematik* CALDAS-LANG-VILENSKY

Zone Temperatur	Befeuchtung = Regenfaktor				
	40	60	100	160	
	arid	semiarid	semihumid	humid	perhumid
<i>Polarzone (90 bis 72°)</i>					
2° C	nival	nival	nival	nival	nival
4° C	alpin	alpin	alpin	alpin	alpin
6° C	montan	montan	montan	montan	montan
8° C	collin	collin	collin	collin	collin
	marin	marin	marin	marin	marin
<i>Subpolargebiet (72—54°)</i>					
3° C	nival	nival	nival	nival	nival
6° C	alpin	alpin	alpin	alpin	alpin
9° C	montan	montan	montan	montan	montan
12° C	collin	collin	collin	collin	collin
	marin	marin	marin	marin	marin
<i>Gemäßigte Zone (54—36°)</i>					
4° C	nival	nival	nival	nival	nival
8° C	alpin	alpin	alpin	alpin	alpin
12° C	montan	montan	montan	montan	montan
16° C	collin	collin	collin	collin	collin
	marin	marin	marin	marin	marin
<i>Subtropen (36—18°)</i>					
5° C	nival	nival	nival	nival	nival
10° C	alpin	alpin	alpin	alpin	alpin
15° C	montan	montan	montan	montan	montan
20° C	collin	collin	collin	collin	collin
	marin	marin	marin	marin	marin
<i>Tropen (18—0°)</i>					
6° C	nival	nival	nival	nival	nival
12° C	alpin	alpin	alpin	alpin	alpin
18° C	montan	montan	montan	montan	montan
24° C	collin	collin	collin	collin	collin
	marin	marin	marin	marin	marin
<i>Klimaböden</i>					
	Kaktussol	Bambussol	Humussol	Waldsol	Urwaldsol
<i>Vegetationstypen der tropischen tierra caliente:</i>					
LAUER	Trockenwald	Feuchtwald	Regenwald	?	?
SCHAUFELBERGER	Trockenwald	Monsunwald	Laubwald	Mischwald	Palmenwald

ZUSAMMENFASSUNG

Es sind zwei unabhängige Klimafelder zu unterscheiden: 1. Trägt man die Regenmenge auf der Abszisse und die Temperatur auf der Ordinate ab, dann wird dieses Klimafeld durch die Regenfaktoren 40, 60, 100 und 160 in die Befeuchtungsfelder arid, semiarid, semihumid, humid und perhumid unterteilt. 2. Trägt man auf der Grundlinie die geographische Breite und die Temperatur auf der Ordinate ab, dann

wird dieses Feld durch die Breiten von 18, 36, 54 und 72 in 5 Zonenklima und durch die Höhengrenzen in je fünf Zonenhöhenklima unterteilt. Die letztern sind durch die geographische Breite und durch die Jahrestemperatur bestimmt. Fig. 2. In jedem dieser Höhenklima sind dann 5 Befeuchtungen, Fig. 1, zu unterscheiden.



Lies: $T : (117 - \varphi) : <0,055; >0,220$

Figur 2 Zonale Höhengürtel

Zone, Jahrestemperatur und Befeuchtung definieren dann das Lokalklima.

Die Klimabodentypen sind normal drainierte, basenarme Waldböden, sols lessivés, deren Humusgehalt und Chemismus durch die Befeuchtung bestimmt wird.

Die natürliche Vegetation dieser Klimaböden ist ein Wald, dessen floristische Zusammensetzung noch durch Zone und Jahrestemperatur bestimmt wird. (Wiesen und Savannen, Steppen, Salzsteppen, Anmoore und Moore sind edaphisch bestimmt und weitgehend aklimatisch, sie sind also keine Klimaindikatoren, trotzdem dies leider in der Literatur vielfach behauptet wird.)

EINIGE LITERATURHINWEISE

1. BACH, R. und DEUEL, H.: Polykopien zur Vorlesung über Bodenkunde an der ETH Zürich. —
2. CALDAS, F. J.: Estudios seleccionados referentes a Astronomía, Meteorología y Física. Rev. de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Física y Naturales II/6 (1938). —
3. FRANZ, H.: Bodenkunde. Hochschule für Bodenkultur Wien. —
4. GRACANIN, M.: Monthly Rain-factors and their Significance for pedological Investigations. Revisio Scientifica Agriculturae 12, p. 51-61 (1950). —
5. JENNY, H.: Bemerkungen zur Bodentypenkarte der Schweiz. Schweiz. Landw. Jahrb. 42/3 (1928). —
6. JENNY, H.: Klima und Klimabodentypen in Europa und den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Bodenkundl. Forschungen I/3 (1929). —
7. LANG, R.: Versuch einer exakten Klassifikation der Böden in klimatischer und geologischer Hinsicht. Int. Mitt. f. Bodenkunde 1915. —
8. LAUER, W.: Humide und aride Jahreszeiten in Afrika und Südamerika und ihre Beziehungen zu den Vegetationsgürteln. Bonner Geogr. Abhandlg. Heft 9 (1952). —
9. SCHAUFELBERGER, P.: Wie verläuft die Gesteinsverwitterung und Bodenbildung in den Tropen, insbesondere in Kolumbien? Schweiz. Min. u. Petr. Mitt. 30/1 (1950). —
10. SCHAUFELBERGER, P.: Die Klimabodentypen des tropischen Kolumbiens. Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. in Zürich 97, p. 92-114 (1952a). —
11. SCHAUFELBERGER, P.: Zur Gliederung des tropischen Klimas. Geogr. Helv. VII/2 (1952b). —
12. SCHAUFELBERGER, P.: Gibt es

Tschernosem in den Tropen? Zeitschr. f. Pflanzenern., Düngung u. Bodenkunde 57, p. 121-134 (1952 c). — 13. SCHAUFELBERGER, P.: Zur Systematik des Tropenklimas. Geogr. Helv. XII/1 (1957). — 14. SCHAUFELBERGER, P.: Warum haben die Regenfaktoren so häufig in Klimatologie und Bodenkunde versagt? Ibid. XIII/1 (1958 a). — 15. SCHAUFELBERGER, P.: Welches sind nach den Erfahrungen der Bodenkunde die maßgebenden Klimafaktoren? Petermanns Geogr. Mitt. 2. Quartalsheft (1958 b). — 16. SCHAUFELBERGER, P.: Die Bodentypen des modifizierten Systems Pallmann. Schweiz. Min. u. Petr. Mitt. 38/1 (1958 c) — 17. Mapas climatológicos para Colombia y Costa Rica. Cenicafé 9/3-4 (1958 d). — 18. VILENSKY, zitiert in H. JENNY 1929.

TYPES DE CLIMATS ET TYPES DE SOLS ET DE VÉGÉTATIONS CLIMATIQUES

Il faut distinguer deux champs climatiques indépendants l'un de l'autre: 1. Si l'on reporte les quantités de pluie en abscisses et les températures en ordonnées, les facteurs de pluie 40, 60, 100 et 160 subdivisent le premier champ climatique en zones d'humidification aride, semi-aride, semi-humide, humide et très humide. 2. Lorsque l'on reporte les latitudes sur l'axe des abscisses et les températures sur celui des ordonnées, les latitudes 18, 36, 54 et 72 subdivisent ce second champ en 5 zones climatiques horizontales et les limites d'altitude en 5 zones climatiques verticales. (Fig. 2). Ces dernières sont déterminées par la latitude et la température annuelle. Dans chacun de ces climats en hauteur, on distingue cinq processus d'humidification. *La zone, la température annuelle et l'humidification définissent donc le climat local. Les types de sols climatiques sont des sols forestiers normalement drainés, pauvres en bases, des «sols lessivés», dont la teneur en humus et le chimisme sont déterminés par l'humidification. La végétation naturelle de ces sols climatiques est une forêt, dont l'association végétale est une fois encore déterminée par la zone à laquelle elle appartient et la température annuelle.* (Les prairies, savanes, steppes, steppes salées, marécages et régions avoisinantes — «Anmoore» — sont déterminés pédologiquement et le plus souvent sans rapport avec le climat; ils sont donc de mauvais indicateurs climatiques, en dépit de ce que l'on prétend trop souvent dans les ouvrages spécialisés).

DIE SCHWEIZ 1958

EIN LANDESKUNDLICHER RÜCKBLICK

Das Jahr 1958 brachte der Schweiz einen gesamtlandschaftlich folgenreichen Volksentscheid. Am 6. Juli wurde ein Verfassungsartikel verabschiedet, nach welchem der «Ausbau eines schweizerischen Straßennetzes» und insbesondere eines Autobahnnetzes zu fördern ist». Die Projektierungen (571 km Nationalstraßen I., 559 km II. und 542 km III. Klasse sowie 36 km Expreß- und Stadtstraßen) lassen erkennen, daß das Werk unmittelbar und mittelbar große Auswirkungen auf Siedlung und Wirtschaft haben wird. Der Landes- und Landschaftsplanung und Landschaftsgestaltung im weiteren Sinne erwachsen hieraus komplexe Aufgaben, welche in den kommenden Jahren Fachleute und Öffentlichkeit in zunehmendem Maße beschäftigen werden. Die übrigen Vorgänge hielten sich mehr im Rahmen der Vorjahre.

Naturereignisse. Bodenbewegungen: Nach einer Statistik des Geologen Dr. H. STAUBER ereigneten sich 1958 24 bemerkenswerte Rutsche, Bergstürze und andere Bodenbewegungen, wovon 14 auf die Alpen (Wallis, Berner Oberland, Gotthard, Graubünden, Glarus-Uri, Tessin), 7 auf das Mittelland (Appenzell, Zürcher Oberland, Zug, Entlebuch) und 3 auf den Jura (Önsingen, Moutier, Biel) entfallen. Besonders interessant waren die Eisabbrüche vom Gspaltenhorn-Gletscher ins Sefinental im August. Gegenüber den vorangehenden 5 Jahren, während denen im Mittel je rund 80 Fälle gemeldet wurden, war 1958 somit eher ein «ruhiges» Jahr, wenn auch einzelne Vorkommnisse wie namentlich die seit längerem anhaltende Schuderser Rutschung bedenkenregend waren.

Für den *Witterungsgang* war, wie Dr. M. SCHÜEPP von der meteorolog. Zentralanstalt mitteilt, charakteristisch, daß die Alpennordseite einen *Temperaturüberschuß* von etwa $1/2-1^{\circ}$ gegenüber dem Normalwert hatte, sodaß 1958 wie 1957 zu den warmen Jahren gezählt werden kann. Südlich der Alpen wurden etwas kleinere positive Abweichungen von einigen Zehntelsgraden gemessen. Größere positive Abweichungen brachten vor allem die Monate Februar, Mai, August, September und Dezember, während das spätere Frühjahr (März-April) wesentlich zu kalt ausfiel, sodaß ein bedeutender Rückstand in der Vegetation eintrat.

Die *Niederschläge* blieben im Jura und am Juranordfuß um etwa $10^0/0$ unter der langjährigen Jahressumme, während sie diese in den übrigen Teilen der Schweiz größtenteils überschritten. In den meisten Gegenden betragen die Überschüsse $5-10^0/0$, in den Alpen jedoch teilweise $15-25^0/0$. Den Hauptanteil des Überschusses lieferte der sehr niederschlagsreiche Februar, nördlich der Alpen auch der Januar. Ferner waren beidseits der Alpen August und Oktober strichweise niederschlagsreich. Auf der Alpensüdseite brachte der Dezember große Regen- und